

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO FISICA SETTORE
CONCORSUALE 02/D1 - FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA
DELLA FISICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 -
FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E
MEDICINA)
CODICE CONCORSO 5027**

VERBALE N. 3

Prova orale

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/D1, settore scientifico-disciplinare FIS/07 presso il Dipartimento di Fisica, composta dai:

Prof.ssa **COLLINI Maddalena**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "Giuseppe Occhialini" dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof.ssa **LENARDI Cristina**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli" dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **RUGGERONE Paolo**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce il giorno 11/01/2023 alle ore 9:30 in modalità telematica tramite la piattaforma ZOOM per la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) TIANA Guido
- 2) VECCHI Roberta
- 3) VERONESE Ivan

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato;
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato

o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

1) Alle ore 9:30 viene chiamato il candidato TIANA Guido

2) Alle ore 10:10 viene chiamato la candidata VECCHI Roberta

3) Alle ore 10:50 viene chiamato il candidato VERONESE Ivan

Al termine della presentazione dell'attività scientifica e della discussione dei titoli, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, secondo la seguente ripartizione:

1) TIANA Guido

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	4.00
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	4.00
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	2.00

È stata accertata la conoscenza della lingua inglese.

2) VECCHI Roberta

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	4.00

- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	4.00
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	2.00

È stata accertata la conoscenza della lingua inglese.

3) VERONESE Ivan

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	4.00
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	4.00
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	2.00

È stata accertata la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
VECCHI Roberta	93.90	10.00	103.90
VERONESE Ivan	90.95	10.00	100.95
TIANA Guido	87.00	10.00	97.00

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata VECCHI Roberta quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione: la candidata dimostra una attività scientifica e didattica molto ampia e continuativa. Tutte le attività sono congruenti con il SSD FIS/07. La candidata ha inoltre documentato una importante attività gestionale. La consistenza della produzione scientifica è di livello eccellente sia per qualità che per intensità e continuità. Il giudizio complessivo è eccellente. Pertanto la candidata viene ritenuta la più idonea a ricoprire il ruolo oggetto del presente bando.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca in modalità telematica per le ore 12:30 del giorno 11/01/2023 per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 12:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa COLLINI Maddalena (membro)

Prof.ssa LENARDI Cristina (Presidente)

Prof. RUGGERONE Paolo (Segretario)